



LA TRANSFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL: REFLEXIONES DESDE LO ABIERTO E IMPACTANTE

THE TRANSFORMATION OF SOCIAL RESEARCH: REFLECTIONS FROM THE OPEN AND IMPACTING

Wilson Torres Delgado*

Universidad Nacional de San Martín

wtorresd@unsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-5618-9250>

Claudia Elizabeth Ruiz Camus

Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas

eruiz@unaaa.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-1772-8746>

Edman Junior Silva Huamantumba

Universidad Nacional de San Martín

jrsilva@unsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-5799-9834>

Gretel Silva Huamantumba

Universidad Nacional de San Martín

gsilvah@unsm.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-8175-3466>

Mario Alexis Grandez Luna

Universidad Privada del Norte, Perú

mario.grandez@upn.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-1015-2193>

*Autor para la correspondencia: wtorresd@unsm.edu.pe

Contribuciones de los autores: se representa al final del documento

Recibido: 25 de julio de 2024

Revisado: 10 de septiembre de 2024

Aprobado: 7 de octubre de 2024

Cómo citar: Torres Delgado, W. Ruiz Camus, C. E; Silva Huamantumba, E. J y Grandez Luna, M. A. (2024). La transformación de la investigación social: reflexiones desde lo abierto e impactante. *Bibliotecas. Anales de Investigación*;20(3), 1-12 <http://revistas.bnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/935>

RESUMEN

Objetivo: se reflexiona sobre la investigación científica social y en particular la investigación social participativa, sus etapas, y rigurosidad, no determina su inflexibilidad, lo contrario, la investigación es un proceso creativo, donde se consideran las reglas y procedimientos, técnicas y métodos. **Metodología:** El marco metodológico se sustentó en los métodos teóricos análisis-síntesis e histórico-lógico, se analiza referencias teóricas claves para comprender el objeto de estudio, se consultó a través de las herramientas digitales: Dialnet y Google Académico. **Resultados y Discusión:** Se describen rasgos esenciales de la investigación básica y la aplicada, se puntualiza en la investigación social participativa como de acción siempre está acompañada de estrategias de transformación, siempre apuntando a una mejora continua en programas de progreso, competitividad, enseñanza y de desarrollo social. **Conclusiones:** Se acentúa en el nivel de transformación de la Investigación Acción Participativa, por su naturaleza, analiza y calcula a través de sus indicadores, variables y criterios, resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas. Las posibilidades para un ambiente colaborativo y digitales. **Aporte:** Se resalta como la investigación social participativa se desarrolla en los nuevos contextos desde un entorno disciplinar y multidisciplinar, abierta e impactante, donde se propician análisis más profundo y decisivos para tomas de decisiones a todos los niveles de la sociedad.

PALABRAS CLAVE: investigación social participativa, transformación, cualitativo, multidisciplinar, transdisciplinar, impacto, tecnología

ABSTRACT

Objective: to reflect on social scientific research and in particular participatory social research, its stages, and rigor, does not determine its inflexibility, on the contrary, research is a creative process, where rules and procedures, techniques and methods are considered. **Methodology:** The methodological framework was based on the theoretical methods analysis-synthesis and historical-logical, key theoretical references are analyzed to understand the object of study, it was consulted through digital tools: Dialnet and Google Scholar. **Results and Discussion:** Essential features of basic and applied research are described, it is pointed out that participatory social research as action is always accompanied by transformation strategies, always aiming at continuous improvement in progress, competitiveness, teaching and social development programs. **Conclusions:** The level of transformation of Participatory Action Research is emphasized, due to its nature, it analyzes and calculates through its indicators, variables and criteria, reliable and useful results to improve collective situations. The possibilities for a collaborative and digital environment. **Contribution:** It is highlighted how participatory social research is developed in new contexts from a disciplinary and multidisciplinary environment where deeper and more decisive analysis is encouraged for decision-making at all levels of society.

KEYWORDS: participatory social research, transformation, qualitative, multidisciplinary, transdisciplinary, impact, technology

INTRODUCCIÓN

La complejidad de las actuales sociedades en plena transformación, transita por reconstrucciones en busca de equilibrios, para una mejor comprensión subjetiva, desde todos los ámbitos sociales, situación que lleva a los investigadores a replantearse metodologías y procedimientos de trabajo, (Buraway, 2018).

Esta reflexión se enmarca en el objetivo investigativo como una pragmática crítica a las concepciones y metodologías de investigación acción participativa, en particular, y su experiencia práctica, reflexionando sobre su alineación teórica, su procedimiento en la práctica, y su capacidad de transformación social, desde el protagonismo de sujetos en sus prácticas sociales.

Se ha transformado la forma en que interactuamos con la información, desde la forma de entender el mundo, hasta la forma de tratarla y enfocarla (Balcells, 1994). Las tecnologías impulsadas por la novedad de sus recursos, la digitalización y más recientemente el desarrollo de la inteligencia artificial generativa, han marcado importantes pautas en el ámbito digital. El cambio vertiginoso, debido a las crisis financieras, los

conflictos, los propios avances tecnológicos, el cambio climático, la irrupción de la COVID-19, y las crecientes necesidades de la sociedad por cambios en pos de equilibrios socio-económicos, están influyendo en todos los sectores y facetas de vida, y el sector de investigación no ha estado excepto.

La investigación científica social por etapas, coherentemente metódicas y con requisitos a cumplir rigurosamente, no determina su inflexibilidad, lo contrario, la investigación es un proceso creativo, donde se consideran las reglas y procedimientos, técnicas y métodos (Duverger, 1996; Sirvent & Rigal, 2023).

La investigación participativa también conocida como investigación-acción, es considerada un aporte teórico-metodológico importante para explorar las transformaciones de los diferentes contextos sociales, con la finalidad de lograr mejores condiciones para la sociedad y sus seres humanos, Martí (2002). Es una herramienta que ha logrado inducir en sus diversos en todos los ámbitos prácticas que han logrado interactuar desde la interdisciplinariedad y la multidisciplinariedad con reconocido rigor científico, por los resultados demostrados en circunstancias diversas, (Sirvent & Rigal, 2023).

Los investigadores reportan, como en el caso de Vizer (2002) señala:

... que la investigación-acción aborda los análisis sobre las prácticas sociales, y se fundamenta en una metodología inductiva (inducción analítica, de lo particular hacia lo general). Su supuesto central se basa en que la comprensión y la introducción de cambios en las prácticas son medios adecuados para producir el mejoramiento de las mismas; tanto sobre la propia situación en las que se realizan; como con respecto a la “racionalidad” de las mismas (prácticas), y la comprensión del proceso integral” p. 2).

Y se ha definido como un método pragmático en el campo de las ciencias sociales, que implica la reflexionar en sus procesos investigativos sobre diferentes prácticas de los grupos sociales involucrados, generando nuevos conocimientos, con la intencionalidad de modificar dichas prácticas en beneficio de colectivos hacia la búsqueda de satisfacer a largo plazo y con un sentido preventivo, (Blanchet et al., 1989).

MÉTODO

El marco metodológico de esta investigación, se sustentó en los métodos teóricos análisis-síntesis e histórico-lógico, con los cuales se analiza qué referencias teóricas son clave para comprender el objeto de estudio, se consultó a través de las herramientas digitales: Dialnet y Google Académico, es un tema muy abierto de constante contribución por parte de los investigadores. Desde un análisis documental apoyado en el desarrollo cronológico que propicia la investigación, ya que el tema de la investigación social se matiza a través de los acontecimientos socio-históricos que van sucediendo en la sociedad.

El estudio bibliográfico se procedió a la revisión de documentos reportados en Google Académico y en repositorio de difusión científica Dialnet, la primera búsqueda se realizó para la aparición en el título del documento de “investigación social”, se obtuvieron de esta forma un total 253 documentos publicados entre los años 1996 al 2022. Posteriormente se realizó la búsqueda de “investigación social participativa” tanto en título, como en resumen y palabras claves y se obtuvieron un total de 906 referencias. Finalmente se seleccionó la bibliografía de 20 títulos de 20 de las mejores revistas de ciencias sociales declaradas por Google Académico, así como otros 30 con elevado nivel de citas, más de 50, del entorno hispanoparlante.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Sobre los diferentes tipos de investigación

El cómo, porqué, para qué, y cuándo es parte de la curiosidad de todo ser humano, es una acción en constante convocatoria, distinguen en correspondencia con el entorno socio-cultural del sujeto. Esta percepción humana ha traído como consecuencia el desarrollo del conocimiento y la investigación entorno al qué, ese sujeto implícito en todo entorno. De ahí que desde que los primeros estudiosos que se empezaron a organizar, han desarrollado la investigación, que a criterio de (Gay, 1996), (Solís, 2008) y (Ñaupas et al., 2013), Sirvent &

Rigal, (2023) entre otros investigadores, clasifican a la investigación en dos tipos la investigación básica, pura o fundamental, y la investigación aplicada o tecnológica. La investigación básica o pura se divide en: exploratoria, descriptiva, explicativa y predictiva. A su vez la investigación aplicada, tiene una funcionalidad trascendental en estos tiempos y transversaliza ya todo proceso investigativo en aras de cientificidad en los procesos, son incontables los recursos y herramientas tecnológicas que determinan y contribuyen a los resultados de investigación, Denzin, et al. (2012).

La investigación básica, también sustantiva por la rigurosidad en la denominación del tema, y básica porque es cimiento para la investigación aplicada o tecnológica, y fundamental porque es esencial en el proceso de desarrollo de la ciencia y de la sociedad, (Denzin, et al., 2012). Sobre los tres niveles que destaca Selltiz (1980) el exploratorio, el descriptivo y el explicativo. La investigación básica exploratoria, se define desde los postulados del investigador, como la búsqueda de información en función de argumentar los problemas e hipótesis, en esta indagación se desarrollan técnicas de documentación, trabajar con la literatura bibliográfica, hemerográfica y documental, y elaborar los marcos teóricos y conceptuales de los trabajos científicos que se realizan con las artículos científicos, ensayos, o tesis, por lo que se refiere también como investigación bibliográfica (Ñaupas et al., 2013). Por lo que conlleva a una profunda investigación de carácter explicativo. (Sampieri, 2010), ejemplifica de una manera práctica, sobre la investigación exploratoria, al detenerse en preguntar sobre qué hacer y a dónde ir, desde una interrelación comunicativa con el entorno en el que se encuentre el investigador. El rigor en la aplicación de sus métodos de entrevista, encuestas u observación requiere de ética y receptividad por parte del investigador. Por lo que estas cualidades las hace más flexibles en la aplicación de sus métodos en comparación con las descriptivas, correlacionales o explicativas, que son más amplias y dispersa, durante el proceso investigativo, Denzin, et al. (2012).

En cuanto a como dice Gay (1996) la investigación descriptiva implica "... la colección de datos para probar hipótesis o responder a preguntas concernientes a la situación corriente de los sujetos del estudio. Un estudio descriptivo determina e informa los modos de ser de los objetos." Esta investigación diagnostica y realiza levantamiento de datos, apoyándose en herramientas matemáticas, estadísticas y tecnológicas. Los estudios descriptivos precisan a los ángulos o dimensiones de un fenómeno, acontecimiento, comunidad, contexto o situación, retando al investigador a demostrar capacidad de definir, visualizar, y medir conceptos, variables y componentes, McNiff (2013); Sirvent & Rigal (2023), para Sampieri et al. (2010), la descripción puede ser más o menos profunda, aunque en cualquier caso se basa en la medición de uno o más atributos del fenómeno del interés.

La investigación explicativa, transita por un complejo, profundo y riguroso proceso dentro de la investigación básica, donde su objetivo es verificar hipótesis causales o explicativas; descubrir nuevas leyes científico-sociales, justificar y actualizar teorías sociales que expliquen las relaciones causales de las propiedades o dimensiones de los hechos, eventos en la sociedad y sus procesos sociales, al apoyarse en hipótesis causales, explican las causas de los hechos, fenómenos, eventos y procesos sociales o naturales, probando sus hipótesis a través de los diseños no experimentales y experimentales, exponentes consideraciones de investigadores como: Stake (1995); Balasch, & Montenegro (2003); Albertín, Carbóm y Pilar (2008) Zavaro (2020) y Sirvent & Rigal (2023).

La investigación acción participativa

La investigación acción siempre está acompañada de estrategias de transformación, siempre apuntando a una mejora continua en programas de progreso, competitividad, enseñanza y de desarrollo social. Investigadores como Kemmis y McTaggart (1988); Stake, (1995); Winter y Munn-Giddings (2002) complementan la idea, al manifestar que investigación acción comprende la indagación de contextos sociales y sus actores, con el propósito de mejorar la realidad y su nivel de comprensión. Esta atención al contexto, implica el abordaje global y holístico e interpretaciones derivadas de interacciones con la realidad, Schwartz y Jacobs (1984); McNiff (2013); Ros-Sánchez et al (2023).

Desde el paradigma de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad social, plantearse el por qué y para qué en el análisis de la realidad, es sujeto en toda investigación social; mejorar las

condiciones de un ámbito social dado, y establecer dar solución es objetivo, es premisa, punto de partida de cualquier investigación. (Berger et al., 2003). Desde tal mirada al análisis de la realidad, plantea Pérez.

“... con el fin de mejorarla, pues la realidad es algo que nos viene dado, lo que existe, el ámbito en el que se desarrolla la vida del hombre y todo aquello con lo que se relaciona. Implica el saber dónde se está, a donde se quiere ir y cómo hacerlo” (1994, p 15).

Otra perspectiva la ofrecen Schwart y Jacobs (1984), al enfocar desde la reconstrucción de la realidad, definiéndolo ver desde a dentro al mundo de un individuo o de un grupo, enfoque empoderado también por Ros-Sánchez et al, (2023).

Se distinguen en la literatura especializada dos enfoques clave en los análisis de la realidad, desde su paradigma y su metodología, que implican indagar y mejorar para una certera toma de decisiones, como objetivo para la obtención de conocimientos, (Schwartz y Jacobs, 1984; Berger, et al., 2003). A razón de los paradigmas Pérez (1994, p 17) define “como un conjunto de creencias y actitudes, una visión del mundo compartida por un grupo de científicos que implica metodologías determinadas”. En función del estudio que conlleva una investigación social se redimensiona a una serie de estrategias, procedimientos y pautas que determinaran que se utiliza en función del modelo conceptual o paradigma en el que se apoye tal investigación, (Hammersley y Atkinson, (2001); Zavaro, (2020).

La utilización de los diferentes paradigmas depende de sus metodologías, como se justifiquen y validen con la realidad social que va a ser objeto de estudio. Asumiendo a Taylor y Bodgan (1986, p 15) la metodología, facilita un enfoque a los problemas para la búsqueda de respuestas. Estas concepciones aúnan y clasifican a la investigación con la aplicación de métodos y técnicas para lograr los resultados que se proyecten, aseguran recién investigaciones de Sáez, et al. (2023).

Impacto y acceso en la gestión de la ciencia

Se considera en la actualidad que la investigación social tiene cada vez mayor potencial e impacto en los resultados a solucionar, al abordar problemas del mundo real desde perspectivas diferentes y con mayor complejidad cada vez. (Wagner et al., 2011; Rafols et al., 2012).

La investigación interdisciplinaria la entienden organizaciones e instituciones financiadoras y algunos estudios empíricos relacionan con la investigación social, muy inclinados a la innovación tecnológica como los que realiza, por ejemplo, el National Science Foundation de Estados Unidos (Jacobs y Frickel, 2009), y otros estudios relacionan con destacada evidencia relacionada entre investigación social y el impacto científico, tanto desde una concepción de perspectiva social, como de formas tradicionales de producción de conocimiento, son temas de agenda en las proyecciones investigativas de instituciones gestoras y decisorias en la sociedad, (Jacobs y Frickel (2009); Campbell et al., (2015); Yegros-Yegros, et al, (2015); Sáez, et al. (2023).

Se han desarrollados diferentes enfoques en las investigaciones científicas para el establecimiento de un paradigma en la investigación social, desde la perspectiva multidisciplinar, por lo que a continuación se precisa en algunos de estos enfoques:

- Perspectiva sociológica: Leahey, Beckman y Stanko, (2017) identifican dos líneas principales de trabajo: la documentación para reunir las ideas de dominios diferentes, por un lado, y el comportamiento legislativo entorno al objetivo investigativo que supone emprender investigaciones de tipo interdisciplinario.
- Desde la perspectiva de la bibliometría y la evaluación de la ciencia, gran parte de la investigación con práctica interdisciplinaria y multidisciplinar se ha realizado en el marco de la bibliometría tradicional, siendo el análisis de citas la herramienta de análisis más a menudo utilizada, donde se destaca y mencionan, entre estrategias para el estudio de la interdiscipliniedad, la co-citación, el estudio de patrones de colaboración, o el estudio de co-ocurrencias de palabras.

Aunque hay autores que precisan que los indicadores bibliométricos muestran una sola cara de la interdisciplinariedad, es decir la de la publicación en revistas científicas (Sanz-Menéndez, Bordons y Zulueta, 2001), y Wagner et al. (2011) reiteran las limitaciones de los enfoques bibliométricos para el análisis de la IID que se manifiesta, más que en las publicaciones como producto final, en un proceso dinámico a diferentes niveles y que va cambiando a lo largo del tiempo. Con tendencias multidisciplinares en la exposición de sus resultados. La propia tendencia de los sistemas de clasificación de los índices de citas, en particular Web of Science y Scopus son exponentes.

Si las limitaciones de los estudios basados en el análisis de citas están claramente expuestas en la literatura, las nuevas tecnologías han abierto nuevas posibilidades de medición de la interdisciplinariedad. Jiang et al. (2013), por ejemplo, miden la interdisciplinariedad a través de los grupos de discusión en el gestor de referencias social Mendeley, utilizando para tal fin, y tanto esta como la bibliometría proponen una amplia cantidad de métodos para identificar la práctica interdisciplinaria y multidisciplinaria basada en el análisis de palabras clave, entre otros indicadores.

En ámbito tecnológico de repositorios, redes y revistas científicas, fomenta la colaboración interdisciplinaria y promueve el intercambio de ideas y conocimientos entre los diversos campos del saber es fundamental para avanzar en la generación de conocimiento innovador, se argumenta por los actuales investigadores, precisamente desde diferentes ciencias, Liu et al., (2021).

El ambiente multidisciplinario en la investigación refleja la complejidad y diversidad de nuestras sociedades, un mundo cada vez más interconectado, donde abordar los desafíos y problemáticas desde múltiples perspectivas, enriquece la capacidad de acción de la sociedad, Yin (2009). Los actuales gestores de prácticas investigativas multidisciplinarias, abrazan la gestión colaborativa, al fomentar una visión holística de los problemas y fomentan de una manera evidente, necesaria y práctica la colaboración entre diferentes campos (Sanmarco et al., 2019; Osca-Lluch et al., 2017)

La disciplinariedad explora realizar un conjunto homogéneo de investigaciones, con el fin de producir conocimientos nuevos, que hacen obsoletos los anteriores, o los convoca hacerlos más completos.

- Actuar desde una integración de las disciplinas científicas de una ciencia, para la solución de problemas reales y complejos,
- Integrar conocimiento, metodología, estrategias y realidades, para propiciar un sistema que, de desarrollo de la ciencia y la sociedad,
- Argumentar la participación de las diferentes disciplinas desde todos los niveles: filosóficos, epistemológicos, hasta los procesos finales de planteamiento, solución de problemas e implementaciones,
- Interactuar desde contextos colaborativos para informar, gestionar e intercambiar postulados epistemológicos e interdisciplinar, que optimicen procesos y proyecten la realidad objetiva (Sanz-Menéndez, 2001); (Kim, et al, 2020).

Desde una mirada y perspectiva propia a su disciplina, desarrollan los investigadores el accionar interdisciplinario. Este actuar propicia una práctica multidisciplinaria para acceder a conocimiento contextual de los comportamientos dinámicos, diferentes e interlazados. Se va alineando la toma de decisiones en la investigación, ocurriendo una interacción entre los diferentes actores que definirán el futuro y acelerarán los cambios de todos los actores del entorno global, (Yin, 2009).

Esta interacción que propicia la multidisciplinariedad sus redes de colaboración, apoyadas en aplicaciones tecnológicas, proyectos colaborativos y de inversión, argumenta la necesidad de aprovechar la diversidad de conocimientos, experiencias y perfiles competenciales de los involucrados en cualquier proceso de investigación, que se convertirán en actores perceptores de información valiosa y validada para ser involucrada en procesos investigativos diversos (Kim, et al, 2020).

En el momento científico actual, se realiza una gran cantidad de investigaciones disciplinares, que constituyen aproximaciones más flexibles a la solución, que tratan de superar limitaciones y estándares, propiciando que diferentes formas de investigación supradisciplinar tales como la multidisciplinariedad, la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad se desarrollen y practiquen de una forma más activa, comprensible, dinámica y eficiente (Mobjörk, 2010).

La multidisciplinariedad es una práctica de investigación yuxtapuesta, basada en modelos teóricos y metodológicos pertenecientes a diferentes disciplinas y ciencias para abordar una pregunta de investigación específica, este enfoque, los trabajan en sus equipos disciplinarios, con poca sinergia, pero enfocados en un mismo objetivo para soluciones con diferentes miradas científicas, esta práctica en la investigación social es determinante actualmente, se demanda de soluciones, ambientales, legislativa, sanitarias y tecnológicas para la solución de problemas en la sociedad (Zhang et al., 2018).

Figura 1. Práctica epistemológica de la investigación social



Dentro de la investigación social existen diferentes metodologías diferenciadas por sus procedimientos e interacción con el sujeto. Una de ellas Investigación-Acción Participativa (Sáez et al., 2023) es una metodología de investigación cualitativa utilizada en como instrumento de transformación de las estructuras sociales, al conceptualizar estrategias de mediación, partiendo de análisis de sujetos que se detecta una necesidad problemática específica. Entre sus características significativas están:

- . La interacción constante de la participación de sujetos propicia incidir en sus conocimientos, independientemente de su contexto sociocultural;
- . Existe una constante reflexión crítica sobre las acciones del proceso
- . Se interactúa desde un riguroso compromiso ético y profesional.

Es evidente que estos análisis adentran en el estudio de las Ciencias Sociales, pues el carácter multidisciplinar de la investigación, y su principio fundamental, lograr un conocimiento de la realidad social, de los grupos humanos o individuos, a través de modelos como el positivista, que buscan el conocimiento de causas a través de métodos centrados en el análisis estadístico, o el interpretativo o fenomenológico, que analiza los hechos a través de métodos cualitativos, que acercan a la realidad, proporcionando sólidas vivencias para una mejor

comprensión de motivos o causas que incumben en las personas y las situaciones a investigar. (Estupiñán, 2005).

Por un objetivo investigativo integral

Para una mejor comprensión de la investigación social en este entorno disciplinar y multidisciplinar, se analiza el comportamiento de los paradigmas, primero el, cuantitativo, que se apoya en la teoría positivista del conocimiento y se caracteriza por asegurar la precisión y el rigor que requiere la ciencia, conociéndose también, por otras denominaciones como científico-naturalista o científico-tecnológico. Según Pérez (1994), lo más característico es la búsqueda de un conocimiento sistemático, comprobable y medible (Choi et al., 2007).

Se incurre en las causas desde los fenómenos que ocurren, desde la observación, la medición y el tratamiento estadístico. Con rigurosidad, el paradigma cuantitativo, se centra en la búsqueda de resultados utilizando a la estadística; son diferentes técnicas y métodos los que propician completos resultados, (Longworth, 2005); (Liu, et al., 2021). Por otra parte, el paradigma cualitativo, argumenta y justifica, sustentado en metodologías basadas fundamentalmente en el análisis documental para comprender y explicar determinadas problemáticas y situaciones que suceden en el ámbito social.

Son planteamiento con enfoques etnográficos o de índole simbólico, abiertos a la descripción, recogida y análisis de los datos, con una visión activa y de alto grado de interacción, participe con el contexto que se pretende estudiar. En tal sentido, la investigación cualitativa, según Pérez (1994, p 46) “se considera como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación, sobre lo investigable, en tanto se está en el campo objeto de estudio”.

La transformación con visión crítica

Los dos enfoques tratados anteriormente: cualitativo y cuantitativo, orientan hacia la realidad objetiva con un centrado rigor científico, y el tercer enfoque de referencia, se caracteriza por la comprensión de la realidad en la que se inserta la investigación, para provocar transformaciones sociales en ésta, apaleando al aspecto humano de la vida social, Longworth, N. (2005); Yin, (2009). Por lo que el enfoque crítico, se caracteriza no sólo por el hecho de estudiar, obtener datos y comprender la realidad en la que se inserta la investigación, sino por provocar transformaciones sociales, (Winter y Munn-Giddings, 2002)

La concepción crítica, marca aspecto importante a tener en cuenta, la intervención o estudio sobre la práctica del entorno investigado, desde la autorreflexión, para generar cambios y transformaciones en los actores del contexto, (Longworth, 2005).

La Investigación Acción Participativa, es transformadora por naturaleza, permite intervenir en el proceso metodológico a los propios colectivos a investigar, definiendo variables y criterios, (Liu et al., 2021). Otro criterio enmarca Asevera Alberich (2002, p 76) al afirmar que “... busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basando la investigación en la participación de los propios colectivos a investigar”. Otra importante argumentación la aportan autores como Basagoitti y Bru (2002, p 125) la definen como “ modelo de Dinamización Territorial orientado hacia la organización de abajo arriba de la vida social proporcionando el marco adecuado para que la población aborde en su territorio un proceso de reflexión”, sostiene Le Boterf (1986, p 32) que entiende este tipo de Investigación como un proceso en el cual, “los actores sociales no son solo considerados como simples objetos pasivos de investigación, transformándose cada vez más, en sujetos que conducen una investigación con la colaboración de investigadores profesionales”.

La Investigación Acción Participativa, ante el ámbito tecnológico actual

Los productos virtuales especializadas en función investigativa permiten la conexión entre investigadores con intereses académicos comunes, propiciando compartir información, colaborar y comunicarse entre ellos. Estas herramientas digitales son gestores y permiten interactuar desde los dispositivos, en función de las posibilidades en Internet y/o en una intranet, (Kim, et al., 2020); (Arteaga-Alcívar (2023).

La cienciometría es una ciencia que aporta resultados decisorios para el plano investigativo, sus análisis a la producción científica de país, local o institucional aporta importantes datos a las investigaciones sociales (Chakrabort & Tanmoy, 2018).

La inteligencia artificial (IA) o Artificial Intelligence (AI) tecnología basada en algoritmos y modelos, permite a los sistemas del conocimiento aprender, razonar, reconocer patrones y tomar decisiones. Una tecnología aún en desafíos, pero que en el ámbito de la investigación social y de mercados contribuye a automatizar procesos, buscar información y analizar grandes cantidades de datos, (Lamenta et al., 2019); (Arteaga-Alcívar, 2023).

Las herramienta tiene unas características específicas, importante que se analice, cuál se adapta a los objetivos investigativos, generalmente en el ámbito digital las herramientas cumplen estas funcionalidades: criterio esencial en el procesamiento del lenguaje natural, muy aplicable para el análisis en redes sociales, encuestas o perfiles; en la minería de datos, donde se procesa datos y descubren patrones, tendencias y relaciones ocultas, a la identificación de oportunidades de mercado, segmentación de audiencias y comportamientos del consumidor, Kim et al, (2020). Análisis de imagen y video, a través de técnicas de visión por ordenador y reconocimiento de patrones, así como para comprender las respuestas ante productos, publicidad, servicios o eventos. La personalización y su comportamiento, así como el análisis de datos sociodemográficos, este tipo de herramienta utiliza técnicas de análisis estadístico y es muy relevante su resultado para los estudios de investigación social y de mercados Lamenta et al. (2019); Arteaga-Alcívar, (2023).

CONCLUSIÓN

Esta reflexión se enmarca en el objetivo investigativo como una pragmática crítica a las concepciones y metodologías de investigación acción participativa, en particular, y su experiencia práctica, se argumenta sobre su alineación teórica, el proceso y la práctica, así como la capacidad de transformación social, desde el protagonismo de sujetos en sus prácticas sociales, los diferentes elementos valorativos exponen criterios que alimentan lo expuesto.

Dentro de la investigación básica, se expone lo sustantiva por la rigurosidad, porque es cimiento para la investigación aplicada o tecnológica, y fundamental porque es esencial en el proceso de desarrollo de la ciencia y de la sociedad. La investigación aplicada, tiene una funcionalidad transcendental en estos tiempos y transversaliza, se asevera y destacan características funcionales de sus incontables recursos y herramientas tecnológicas que determinan y contribuyen a los resultados de investigación.

En nivel de transformación de la Investigación Acción Participativa, por su naturaleza, analiza y calcula a través de sus indicadores, variables y criterios, resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas. La investigación social y en particular la social participativa se integra y desarrolla en los nuevos ambientes colaborativos y digitales, donde la interdisciplinariedad y la multidisciplinariedad es una práctica de estos nuevos ambientes, con resultados viables e integrales, que propician análisis más profundo y decisorios para tomas de decisiones a todos los niveles de la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberich, T. (2002): “Perspectivas de la Investigación Social”, en Rdz. Villasante, T (et al.): *Investigación Social Participativa. Construyendo ciudadanía*. 1. Madrid: El Viejo Topo, p. 65-78. Ander-Egg, E. (1990): *Repensando la investigación-acción participativa*. Vitoria: Gobierno Vasco.
- Albertín Carbó, Pilar (2008). Reflexive Practice as Ethics and Political Position: Analysis in an Ethnographic Study of Heroin Use. *Qualitative Social Work*, 7(4), 466-483.

- <https://doi.org/10.1177/1473325008097141>Balcells, J. (1994): *La investigación social. Introducción a los métodos y las técnicas*. Barcelona: ESRP-PPU.
- Arteaga-Alcívar, Y. (2023). Uso de las herramientas digitales más frecuentes en las ciencias sociales y políticas. *Revista Política y Ciencias Administrativas*, 2(1), 6-22. <https://doi.org/10.62465/rpca.v2n1.2023.41>
- Balash, Marcel & Montenegro, Marisela (2003). Una propuesta metodológica desde la epistemología de los conocimientos situados: Las producciones narrativas. *Encuentros en Psicología Social*, 1(3), 44-48. <https://portalrecerca.uab.cat/en/publications/una-propuesta-metodol>
- Berger, Peter & Luckmann, Thomas (2003). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu.
- Buraway, Michael (2018). Prefacio: Ciencia y Reflexividad. En Juan Ignacio Piovani & Leticia Muñoz Terra (Eds.), *¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social* (pp. 12-15). Editorial Biblos.
- Blanchet, A. (et al.) (1989): *Técnicas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Narcea.
- Campbell, David, Philippe Deschamps, Grégoire Côté, Guillaume Roberge, Christian Lefebvre y Éric Archambault. (2015). Application of an “interdisciplinarity” metric at the paper level and its use in a comparative analysis of the most publishing ERA and non-ERA universities. En International Conference on Science and Technology Indicators. (20th: 2 – 4 Septiembre 2015: Lugano, Switzerland) Trabajos presentados. Montreal: Science-Metrix. <https://www.sciencematrix.com/?q=en/publications/conference-presentations/application-of-an-interdisciplinarity-metric-at-the-paper>
- Chakraborty, Tanmoy. (2018). Role of interdisciplinarity in computer sciences: quantification, impact and life trajectory. *Scientometrics*. 114, no. 3, 1011-1029. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2628-z>
- Choi, Bernard C.K. y Anita W.P. Pak. (2007). Multidisciplinarity, interdisciplinarity, and transdisciplinarity in health research, services, education and policy: 2. Promotors, barriers, and strategies of enhancement. *Clinical & Investigative Medicine*. 30, no. 6, e224-e232. <https://doi.org/10.25011/cim.v30i6.2950>
- Denzin, Norman & Lincoln, Yvonna (Eds.) (2012). *Manual de investigación cualitativa*. Gedisa Editorial.
- Duverger, M. (1996): *Métodos de las ciencias sociales*. Barcelona: Ariel.
- Estupiñán, Jairo (2005). Psicoterapia sistémica, psicología y responsabilidad social: La hipótesis de la convergencia entre sabiduría y conocimiento técnico. *Diversitas: Perspectivas en psicología*, 2(1), 227-237. <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v1n2/v1n2a11.pdf>
- Gay, L. (1996). *Educational Research Neu Jersey*. Estados Unidos: Prentice Hall Inc.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (2001): *Etnografía: Métodos de Investigación*. Barcelona: Paidós.
- Hernández Sampier, R, Fernandez Collado, C. Batipta Lucio, P. (2020) *Metodología de la Investigación* 5ta edición, McGrawHill: México
- Jacobs, Jerry A. y Scott Frickel. (2009). Interdisciplinarity: A critical assessment. *Annual Review of Sociology*. (35), 43-65. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-070308-115954>
- Kim, Y.E., Lee, K.E., & Kim, G.S. (2020). Forecast of Drought Index Using Decision Tree Based Methods. *Journal of the Korean Data & Information Science Society*, 31(2), 273–288. <https://doi.org/10.7465/jkdi.2020.31.2.273>

- Leahey, Erin, Christine M. Beckman y Taryn L. Stanko. (2017). Prominent but less productive: The impact of interdisciplinarity on scientists' research. *Administrative Science Quarterly*. (62), no. 1, 105-139. <https://doi.org/10.1177/0001839216665364>
- Liu, Y., Esan, O. C., Pan, Z., & An, L. (2021). Machine Learning for Advanced *Energy Materials*. *Energy and AI*, 3, 100049. <https://doi.org/10.1016/j.egyai.2021.100049>
- Lamenta, P., Álvarez, W. A., & Canelones, O. (2019). El conocimiento y cambio perpetuo desde las perspectivas de las organizaciones inteligentes. *Sapienza Organizacional*, 6(11), 75-100. <https://www.redalyc.org/journal/5530/553066143005/553066143005.pdf>
- Longworth, N. (2005): *El aprendizaje a lo largo de la vida en la práctica. Transformar la educación en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- Kim, Y.E., Lee, K.E., & Kim, G.S. (2020). Forecast of Drought Index Using Decision Tree Based Methods. *Journal of the Korean Data & Information Science Society*, 31(2), 273–288. <https://doi.org/10.7465/jkdi.2020.31.2.273>
- Martí, J. (2002): “La investigación-acción-participativa. Estructuras y fases”, en Rdz. Villasante, T.; Montañés y Martí: *La investigación social participativa. Construyendo ciudadanía 1: El viejo topo*, p. 79-123. *El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa*.
- McNiff, J. (2013). *Action research principles and practice* (3th ed.). Routledge.
- Ñaupas, P. H. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Pérez, G. (1994): *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. Métodos I*. Madrid: La Muralla.
- Ros-Sánchez, T., Abad-Corpa, E., López-Benavente, Y., & Lidón-Cerezuela, M. B. (2023). Investigación-acción-participativa sobre empoderamiento en mujeres mayores: un análisis teórico-metodológico. *Enfermería clínica*, 33(2), 141-148. <https://www.binasss.sa.cr/mar23/36.pdf>
- Sáez, I. A., Domínguez, B. M., & Urrutxi, L. D. (2023). Inclusión socioeducativa de la infancia, innovación e investigación participativa. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 27(1), 399-424. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/18375>
- Sanz-Menéndez, Luis, María Bordons y M. Ángeles Zulueta. (2001). Interdisciplinarity as a multidimensional concept: its measure in three different research areas. *Research Evaluation*. (10), no. 1, 47-58. <https://doi.org/10.3152/147154401781777123>
- Sirvent, M. T., & Rigal, L. (2023). *La investigación social en educación: Diferentes caminos epistemológicos, lógicos y metodológicos de producción de conocimiento*. Miño y Dávila. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412003000200012&script=sci_arttext
- Schwartz, H. y Jacobs, J. (1984): *Sociología cualitativa. Métodos para la reconstrucción de la realidad*. México: Trillas.
- Selltz, C. Jahoda, M. Deutsch, M. & Cook, S.W. (1980) *Métodos de Investigación en las relaciones sociales*
- Solis, A. (1991). *Metodología de la investigación jurídica y asocial*. Lima: N.E.
- Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Winter, R. and Munn-Giddings, C. (2002). *A handbook for action research in health and social care*. Routledge.

- Yegros-Yegros, Alfredo, Ismael Rafols y Pablo D'Este. (2015). Does interdisciplinary research lead to higher citation impact? The different effect of proximal and distal interdisciplinarity. *PlosOne*. (10), no. 8, e0135095. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0135095>
- Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and Methods* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Zavaro Pérez, C. A. (2020). Extensión, prácticas integrales y transformación social: la Investigación Acción Participativa (IAP) como fundamento y praxis https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/111012/Documento_completo.pdf?sequence=1
- Zhang, Lin, Beibei Sun, Zaida Chinchilla-Rodríguez, Lixin Chen y Ying Huang (2018). Interdisciplinarity and collaboration: on the relationship between disciplinary diversity in departmental affiliations and reference lists. *Scientometrics*. (117), no. 1, 271-291. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2853-0>
- Vizer, E. A .(2002) Metodología de la investigación en la práctica comunitaria: investigación-acción, capital y cultivo social *Ciberlegenda*, (10) <https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=SO185>

Contribuciones de los autores:

- Wilson Torres Delgado: Marco teórico – 21%
- Claudia Elizabeth Ruiz Camus: Metodología – 19%
- Edman Junior Silva Huamantumba: Curación de datos – 21%
- Gretel Silva Huamantumba: Triangulación de datos – 21%
- Mario Alexis Grandez Luna: validación y redacción – 18%