

ESTUDIO ALEATORIO DEL COMPORTAMIENTO DE REVISTAS CIENTÍFICAS DE CIENCIAS JURÍDICAS EN GOOGLE ACADÉMICO

RANDOM STUDY OF THE BEHAVIOR OF SCIENTIFIC LEGAL SCIENCE JOURNALS IN GOOGLE SCHOLAR

Cristoval Fernando Rey Siquilanda
Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES Santo Domingo), Ecuador
us.cristovalrey@uniandes.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-5820-0430>

Iyo Alexis Cruz Piza
Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES Babahoyo), Ecuador
ub.iyocruz@uniandes.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-9411-9672>

Felipe Alejandro Garcés Córdova
Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES Quevedo), Ecuador
uq.felipegc09@uniandes.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-6730-4007>

Miguel Eduardo Velastegui Cordova
Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES Puyo), Ecuador
direccionpuyo@uniandes.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-7198-7071>

Recibido: 3 de noviembre de 2022

Revisado: 17 de marzo de 2023

Aprobado: 11 de julio de 2023

Cómo citar: Rey Siquilanda, C.F; Cruz Piza, I.A; Garcés Córdova, F.A; Velastegui Cordova, M.E; (2023). Estudios aleatorios al comportamiento de las revistas científicas de ciencias jurídicas declaradas en el Google Académico. *Bibliotecas. Anales de Investigación*;19(1), 1-6

RESUMEN

Se presenta un análisis aleatorio del comportamiento de la producción y la visibilidad de las revistas científicas sobre ciencias jurídicas, durante el período comprendido entre 2018 y 2022, a partir de un estudio descriptivo y transversal, utilizando Google. Se analizaron variables de producción, por revistas, autores y afiliaciones, así como la red de palabras claves. Se obtuvo una disminución, con una tasa de crecimiento promedio anual negativo de -3,57 %, con un coeficiente de determinación nulo. Se valoran indicadores para dar seguimiento a este estudio preliminar en las ciencias jurídicas que sirvan de herramienta para evaluar su calidad editorial y visibilidad de las revistas de esta subcategoría.

PALABRAS CLAVE: ciencias jurídicas; comportamiento; revistas; Google académico

ABSTRACT

A random analysis of the behavior of the production and visibility of scientific journals on legal sciences is presented, during the period between 2018 and 2022, based on a descriptive and cross-sectional study, using Google. Production variables were analyzed, by journals, authors and affiliations, as well as the keyword network. A decrease was obtained, with a negative average annual growth rate of -3.57%, with a null coefficient of determination. Indicators are assessed to follow up on this preliminary study in the legal sciences that serve as a tool to evaluate the editorial quality and visibility of the journals in this subcategory.

KEYWORDS: legal sciences; behavior; journals; Academic google

INTRODUCCIÓN

La efectividad en la difusión del conocimiento científico-técnico para favorecer el conocimiento, requiere de la evaluación de los sistemas de gestión de la comunicación científica en las universidades o entidades de ciencia. La carencia de estudios de información en las ciencias jurídicas, no permite la evaluación de los progresos y desafíos de las revistas científicas.

Los estudios bibliométricos proporcionan información valiosa para las revistas e investigadores debido a que permiten observar en perspectiva la trayectoria de las publicaciones, su impacto y repercusión y la evolución de las tendencias temáticas en un periodo de tiempo (Vázquez-Cano, Belando Montoro, & Bernal Bravo, 2017).

Existen algunos estudios de carácter analítico como el de León y Fernández (2019), y otros sobre visibilidad de la producción científica Sánchez et al (2016), y López (2015). Por ello, la importancia de esta contribución radica en analizar de forma aleatoria el comportamiento de la producción, gestión editorial y la visibilidad de las revistas científicas sobre ciencias jurídicas.

METODOLOGÍA

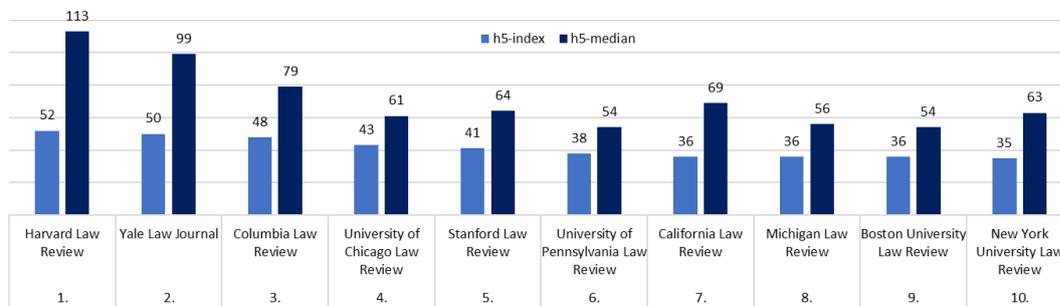
El análisis tuvo carácter descriptivo y transversal, que incluyó algunas revistas de ciencias jurídicas a partir del ranking por campos científicos y disciplinas de las revistas científicas que figuran en Google Scholar Metrics (GSM)(Ayllón, Martín-Martín, Orduña-Malea, Ruiz Pérez, & Delgado López-Cózar, 2014), de acuerdo con el índice h que es el indicador bibliométrico adoptado por Google, y desde la categoría Ciencias Sociales, se escogió la subcategoría *Internacional Law y Law*.

Se consideraron las siguientes variables e indicadores: Variable de producción (cantidad de artículos anuales, así como la frecuencia de publicación, idiomas en que publica, país y temáticas los cuales fueron obtenidos de cada una de las revistas, los autores más productivos de las revistas. A su vez se recopilaron algunos datos de *Scimago Journal* y de la matriz de información correspondientes a repertorios de revistas y a bases de datos de indización y resumen internacionales (MIAR).

RESULTADOS Y/O DISCUSIÓN

Los resultados de las subcategorías escogidas, fueron ordenadas a partir del índice h5 (Figura 1), que es el índice h de los artículos publicados en los últimos 5 años completos (2018-2022).

Figura 1. Top 10 de revistas sobre Ciencias Jurídicas en Google Académico



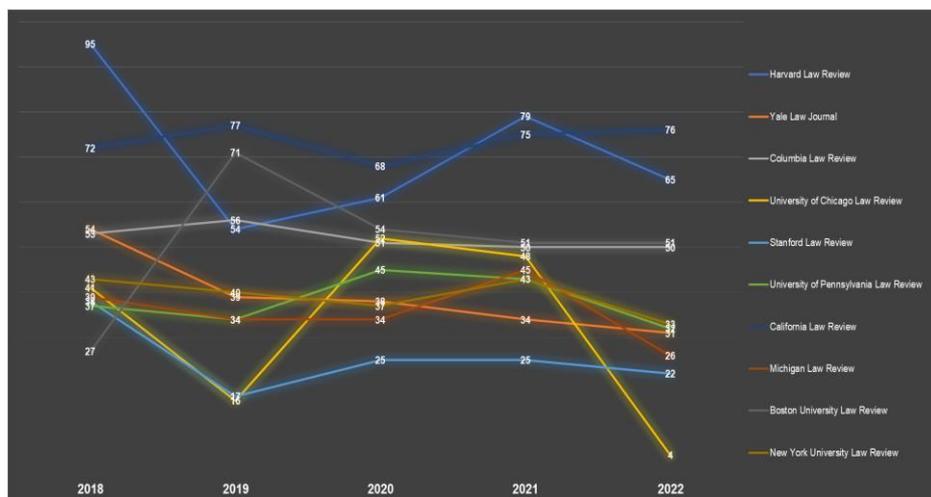
El 100 % de las revistas son de Estados Unidos y su producción científica se encuentran en idioma inglés en igual porcentaje. El 90 % se encuentra en el cuartil 1 según el *Scimago Journal*, excepto la revista *University of Chicago Law Review*, que se ubica en cuartil 2. Todas se encuentran en la base de datos de citas Scopus y en el *Social Sciences Citation Index* del *Web of Science* (WoS), así como en otras bases de datos multidisciplinarias y especializadas (Tabla 1).

Tabla 1. Difusión de la producción científica de las revistas sobre ciencias jurídicas en bases de datos (BD)

Nº	Revista	Cantidad de documentos	Cantidad de BD en las que se encuentra	
			BD multidisciplinarias	BD especializadas
1.	Harvard Law Review	354	4	14
2.	Yale Law Journal	196	5	13
3.	Columbia Law Review	260	5	16
4.	University of Chicago Law Review	161	3	8
5.	Stanford Law Review	127	3	9
6.	University of Pennsylvania Law Review	191	2	10
7.	California Law Review	368	3	11
8.	Michigan Law Review	178	3	11
9.	Boston University Law Review	254	2	7
10.	New York University Law Review	196	4	10

La producción científica en el periodo analizado en estas revistas de 2285 publicaciones, utiliza mayormente la tipología artículos en un 67,48 %. Sin embargo, la producción científica en el último año del periodo analizado ha disminuido, respecto a los cuatro primeros años (2018 al 2021) (Figura 2), con una tasa de crecimiento promedio anual negativo de -3,57 %, con un coeficiente de determinación nulo, lo que implica que la producción científica en el área y periodo analizado, no posee un buen ajuste a la curva exponencial con los estudios sobre la Ley de crecimiento de la ciencia (Price, 1963).

Figura 2. Crecimiento anual de la producción de científica de las revistas sobre ciencias jurídicas en el periodo 2018 al 2022



Año	2018	2019	2020	2021	2022
PA	499	438	465	493	390
TV		-12,22	6,16	6,02	-20,89
A					

El resultado anterior también puede estar asociado, a que en el campo de las ciencias jurídicas, uno de los capitales que se producen en menor medida, es el capital científico, a su vez posee sus peculiaridades, y una de ellas es que no es una la tarea que se llevan a cabo con mayor ahínco comparado con otra subcategoría de la ciencia social. Por otra parte, posee una metodología propia, básicamente la histórica mediante la cual busca cumplir con la descripción y explicación de leyes objetivas que rigen el origen, la evolución y la naturaleza del derecho (Zúñiga Manríquez & Moreno Tapia, 2020).

Por otra parte, las universidades que albergan la mayor producción en el top de revistas son: *Columbia Law School* (6,52%); *Yale University* (6,26%); *New York University Law* (6,13%), mostrando en la tabla 3 los autores más relevantes y la cantidad de publicaciones, así como las palabras claves más utilizadas en estas revistas.

Tabla 2. Autores más productivos por revistas y afiliación

no	Revista	Autor más productivo	Afiliación a la que pertenece	Cantidad de publicaciones en el periodo
1.	Harvard Law Review	Bridges, Khiara M.	Berkeley Law	3
2.	Yale Law Journal	Scott-Morton, Fiona	Yale University	4
3.	Columbia Law Review	Lund, Dorothy S.	USC Gould School of Law	3
4.	University of Chicago Law Review	Huq, Aziz Z	The University of Chicago Law School	6
5.	Stanford Law Review	Ablavsky, Gregory	Stanford University	2
6.	University of Pennsylvania Law Review	Skeel, David A	University of Pennsylvania	3
7.	California Law Review	Garrett, Brandon L	Duke University	3
8.	Michigan Law Review	Huq, Aziz Z	The University of Chicago Law School	3
9.	Boston University Law Review	Kahan, Marcel	New York University Law	4
10.	New York University Law	Fromer, Jeanne C.	New York University Law	2

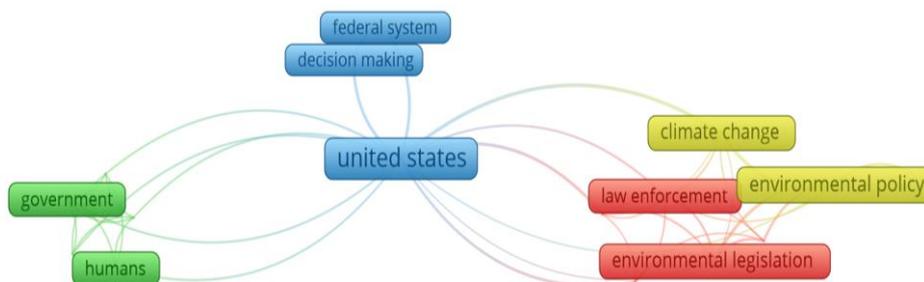
	Review			
--	--------	--	--	--

Se identificaron un total de 370 palabras claves las cuales, se observan en la figura 3 las de más de 3 coocurrencia, en 4 clústeres. La mayor fuerza de enlace (tls), está relacionado con temas sobre derechos humanos, a su vez se expone por cada uno de los clústeres los 3 descriptores de mayor coocurrencia.

En el clúster 1(rojo), posee 5 términos: Evaluación de riesgos; cumplimiento de la ley; formulación de políticas; ley de especies en peligro de extinción y legislación ambiental. La mayor fuerza de enlace (tls) la posee los temas que abordan la legislación ambiental.

El clúster verde también posee 4 términos relacionado con el gobierno, el gobierno estatal, los derechos humanos, así como la legislación y jurisprudencia, donde todos poseen una fuerza de enlace igual a 3.

Figura 3. Red de coocurrencia de palabras clave



Fuente: elaborado con Vosviewer

El clúster azul esa ubicado en el centro de la red con 3 términos, como Estados Unidos que posee una fuerza total de enlace de 11, confluyen en el mismo el sistema federal y la toma de decisiones. Por último, el clúster 4 (amarillo), posee 3 términos asociados al medio ambiente como son: cambio climático; la política ambiental y la justicia ambiental.

CONCLUSIONES

Google Académico es una base de datos que no posee restricciones a las revistas para la inclusión de sus contenidos, pero es necesario que los editores sean responsables de la normalización de sus metadatos, no obstante, aunque algunos de sus requisitos de inclusión pueden ser asumibles, algunas revistas quedan ocultas en Google *Scholar Metrics*, debido a que los resultados se presentan por idiomas (solo las 100 revistas con mayor índice h) o por áreas temáticas (solo las 20 con mayor índice h publicadas en inglés).

El estudio preliminar mediante el análisis del comportamiento de las revistas sobre ciencias jurídicas en Google Académico, que estas pertenecen a instituciones radicadas en Estados Unidos, realizadas en idioma inglés, pero muestra una disminución en el periodo analizado lo cual puede estar asociado a las características de esta disciplina También se identificó el autor con mayor productividad en cada una de las 10 revistas seleccionadas, la afiliación a la que pertenece y la cantidad de contribución realizada.

A su vez se identificaron los términos con mayor coocurrencia en el tema, y se sugiere como futuras líneas de investigación, analizar las redes entre estas revistas, el comportamiento de las citas u otros indicadores bibliométricos o almétricos de sus publicaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ayllón, JM, Martín-Martín, A., Orduña-Malea, E., Ruiz Pérez, R., & Delgado López-Cózar, E. (2014). Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2009-2013). <https://www.revistacomunicar.com/pdf/documentos/2014-indice-h-scholar.pdf>
- León Martínez, S, & Fernández-Bengochea, E (2019) Historia documental de la revista Acción en su XX aniversario. Acción. Número especial 2019
<http://accion.uccfd.cu/index.php/accion/article/view/76/247>
- López Meneses, E. Vázquez-Cano, E. y Sarasola J.L. (2015). Estudio Bibliométrico Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación (2000-2013). Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, 46, 65-85.
- Price, D. (1963). Little Science, Big Science. University Press Columbia.
- Sánchez- Breff, B, González- Guitián, MV, Remedios Torres. M, & Pérez Torres, CR (2016) Visibilidad de la producción científica de los profesionales de Cultura Física (periodo 2012-2016). Deporvida. Vol. 14 Núm. 32 (2017):
<https://deporvida.uho.edu.cu/index.php/deporvida/article/view/383/217>
- Vázquez-Cano, E., Belando Montoro, M. R., & Bernal Bravo, C. (2017). Estudio bibliométrico y de impacto de la Revista Complutense de Educación (2005-2015). Revista Complutense de Educación, 28(4), 1227-1250. doi: <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.51672>
- Zúñiga Manríquez, C. V., & Moreno Tapia, J. (2020). La producción científica en el campo jurídico. Revista Conrado, 16(75), 251-258.