

MÉTRICAS COMO SOPORTE A LA GESTIÓN EDITORIAL DE REVISTAS CIENTÍFICAS EN COLOMBIA

METRICS AS SUPPORT TO THE EDITORIAL MANAGEMENT OF SCIENTIFIC JOURNALS IN COLOMBIA

Wileidys Artigas Morales
High Rate Consulting, Estados Unidos de América.
wileartigas@hotmail.com
<http://orcid.org/0000-0001-6169-5297>

Ana Judith Paredes-Chacín
Universidad Autónoma de Occidente, Colombia
ajparedes@uao.du.co
<https://orcid.org/0000-0001-6612-8486>

Luis Ernesto Paz Enrique
Universidad Nacional Autónoma de México, México.
luisernestopazenrique@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-9214-3057>

Recibido: 3 de marzo de 2022

Revisado: 14 de junio de 2022

Aprobado: 12 de septiembre de 2023

Cómo citar: Artigas Morales, W; Paredes-Chacín, A.J; Paz Enrique, L.E.(2023). Métricas como soporte a la gestión editorial de revistas científicas en Colombia. *Bibliotecas. Anales de Investigación*;19(3), 1-14

RESUMEN

Objetivo: determinar las formas en las que las métricas de evaluación soportan la gestión editorial de las revistas científicas en Colombia. **Diseño/ Metodología/ Enfoque:** la investigación clasificó como descriptiva documental. El diseño permitió el análisis de métricas utilizadas en la gestión editorial de revistas clasificadas por Publindex del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia. Desde un enfoque cualitativo se logró profundizar sobre las variables asociadas con las métricas de evaluación y la comunicación a través del análisis de contenido disponible en medios tecnológicos de las revistas científicas de alto impacto bajo la clasificación A1 - A2. **Resultados/ Discusión:** a partir de un estudio realizado en web científicas durante el año 2022 y según datos del sistema de evaluación y homologación de revistas científicas: en Publindex se muestran los resultados para las revistas clasificadas como A1 y A2. Asimismo, se presentan datos sobre las métricas que rigen los criterios de accesibilidad, visibilidad, como base del proceso comunicacional promovidos por las revistas científicas. **Conclusiones:** el desarrollo progresivo de las revistas científicas regulado por métricas de evaluación, requieren ser complementadas mediante un sistema de comunicación, el cual contribuya al mejoramiento continuo de las formas de comunicar la ciencia trascendiendo fronteras, además del posicionamiento de alto impacto de las revistas científicas colombianas, cuya práctica

puede ser emulada por la gestión editorial de otras regiones Latinoamericanas. **Originalidad/Valor:** se muestra como las estadísticas contribuyen a la gestión editorial y a la transparencia del proceso en las revistas científicas.

PALABRAS CLAVE: Edición científica; Gestión editorial; Revista Científica; Indización; Colombia.

ABSTRACT

Objective: to determine the ways in which the evaluation metrics support the editorial management of scientific journals in Colombia. **Design/Methodology/Approach:** the research was classified as documented descriptive. The design allowed the analysis of metrics used in the editorial management of journals classified by Publindex of the Ministry of Science, Technology and Innovation of Colombia. From a qualitative approach, it was possible to delve into the variables associated with the evaluation metrics and communication of high-impact scientific journals under the A1 - A2 classification. **Results/Discussion:** based on a study carried out on scientific websites during the year 2022 and according to data from the system for the evaluation and approval of scientific journals: Publindex shows the results for journals classified as A1 and A2. Likewise, data are presented on the metrics that govern the criteria of accessibility, visibility, as the basis of the communication process promoted by scientific journals. **Conclusions:** the progressive development of scientific journals regulated by evaluation metrics, need to be complemented by a communication system, which contributes to the continuous improvement of the ways of communicating science transcending borders, in addition to the high-impact positioning of Colombian scientific journals, whose practice can be emulated by the editorial management of other Latin American regions. **Originality/Value:** It shows how statistics contribute to editorial management and the transparency of the process in scientific journals.

KEYWORDS: scientific publishing; editorial management; scientific journal; indexing; Colombia.

INTRODUCCIÓN

Los editores y miembros del consejo editorial de las revistas científicas se enfrentan a diversos retos en el manejo del proceso editorial. La adopción de estándares de calidad en revistas implica en muchos casos el uso y promoción de métricas (Paz Enrique et al., 2018). Entre los indicadores de mayor impacto que valoran los sistemas de indización, están el porcentaje entre documentos publicados y recibidos, cantidad de artículos publicados de la institución a la que pertenece la revista versus la publicación de instituciones externas (endogamia y exogamia), al igual que las evidencias que muestren un proceso editorial transparente y objetivo; algunos de estos indicadores se toman en cuenta incluso para la admisión en índices de acceso abierto (Rozemblum et al., 2015).

La necesidad de publicar artículos que tienen los investigadores es parte de la importancia del reconocimiento en su comunidad científica, aspecto que ha generado una desenfrenada competencia entre estos y las instituciones científicas (Gómez Nashiki et al., 2014). Kuhn (1962) en *La Estructura de las Revoluciones Científicas*, señala que los resultados científicos por parte de los investigadores: “no tendrán que ser incluidas habitualmente en un libro dirigido (...). En lugar de ello se presentarán normalmente como artículos breves dirigidos a los colegas profesionales” (p. 26). Planteamiento que a través de los años se ha consolidado a través de las revistas científicas, este tipo de publicaciones han logrado un alto reconocimiento en el ámbito académico e influyen en renovadas formas de evaluación en donde se toman en cuenta los índices internacionales. Las revistas entonces, están obligadas a llevar a cabo sus procesos editoriales exigiendo criterios de rigurosidad y la generación de valor según las disciplinas y áreas del conocimiento.

Asimismo, se resalta como los investigadores en el siglo XXI, ante el portafolio de revistas científicas que se registran en el orden global y la diversidad de plataformas de indización, han comprendido la importancia de seleccionar y validar la rigurosidad de las revistas para publicar y comunicar sus hallazgos científicos (Reyes Rodríguez y Moraga Muñoz, 2020). Por supuesto, esta decisión es directamente proporcional al impacto en la difusión e importancia de su propio trabajo en el universo de trabajos existente.

El desarrollo científico como la definición de criterios que soporten el establecimiento de métricas continúa fortaleciéndose y se convierte en componente determinante para lograr la relación calidad - pertinencia tanto de los contenidos como de las revistas científicas y por ende de los investigadores. Las universidades son consideradas como principales centros de generación de conocimiento producto de sus funciones sustantivas: docencia, investigación y proyección social, estas han logrado ser garante del prestigio científico y otorga hasta la fecha indicadores que han permitido la posición en rankings, como en acreditaciones de alcance nacional e internacional, diversos estudios muestran la importancia de estos rankings en Latinoamérica (Ganga-Contreras et al., 2022).

En el mismo orden, la influencia de las métricas permite la medición integral e incluye en el proceso gestión editorial, medios de comunicación (accesibilidad-visibilidad-consumo) como a los investigadores (índices de citación), este último generando una marca competencia entre los investigadores según áreas y disciplinas del conocimiento. El impacto que las métricas otorgan a las formas de promover y comunicar la ciencia resulta un proceso estratégico que contribuye a generar proyecciones sobre la evolución y crecimiento de la ciencia en el orden global. Al respecto Orduña, Martín y Delgado (2016) afirman que esto provoca un nuevo trastorno a los investigadores, denominado por un lado dolor académico y por otro «impactitis», relacionada con la obsesión por el factor de impacto. Se destaca que, a pesar del prestigio de la publicación en revistas, no es la única forma de difusión por lo cual generar renovados espacios para consolidar la efectiva comunicación se convierte en parte de los retos por alcanzar. En otro documento incluso Delgado-López-Cózar y Martín-Martín (2019) discuten sobre el tema del factor de impacto y su necesidad.

Alfonso y Silva (2014) señalan que las formas de discusión y comunicación se han diversificado y abren paso a foros de discusión, blogs, entre otros. Se suma en el marco de los avances tecnológicos, la creación de nuevos canales de comunicación del conocimiento científico entre los que se destacan las redes sociales académicas, buscadores académicos, repositorios institucionales, catálogos automatizados, sistemas de gestión bibliotecaria, guías de publicaciones científicas, que favorecen la obtención y comunicación del conocimiento científico-técnico. Pese a los espacios anteriores el artículo científico (publicado en revistas científicas con arbitraje), continúa siendo un factor determinante que otorga la rigurosidad y validez para socializar y comunicar los resultados de investigación.

La comunicación de la investigación tiene mayor énfasis en la gestión editorial en la que incluyen los roles, procesos y lo referente al formato de las revistas. Sobre este tema Paz (2018), aborda la normalización en la gestión editorial; por otra parte, Banzato, Rozemblum, y Chávez (2022) analizan la organización editorial y actores que intervienen, con sus funciones (estructura); y Artigas y Mori (2023) hacen referencia a los roles y las funciones que cada miembro del consejo editorial lleva a cabo, solo por colocar algunos ejemplos.

En cuanto a procedimientos asociados con arbitraje, normas de citación y referencias, igual se convierten en un tema estratégico de la gestión editorial frecuentemente evaluada. Artigas y López (2016) resaltan que las estadísticas editoriales generan incertidumbres ante las dinámicas actuales, sin embargo, son parte del desarrollo de las publicaciones científicas y base para la toma de decisiones. Lo cual se evidencia en un estudio de caso realizado a la revista TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, de la Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín de Venezuela. Proceso a través del cual afianza el rol del editor y que según Abadal y Melero (2023) consideran que el editor debe ser un especialista de gran prestigio con vínculos académicos muy fuertes en la disciplina o profesión a la que se dirige la revista, además de poseer conocimientos acerca del mundo editorial tanto de los procesos como de las publicaciones competidoras nacionales e internacionales.

Desde la perspectiva de lo descrito, las métricas de evaluación de las revistas y las formas de comunicar la ciencia ha sido un campo de conocimiento en ascenso, como consecuencia de la creciente demanda de publicación que contribuye a la visibilidad del conocimiento de investigadores e instituciones. En este sentido al considerar los aportes en la literatura científica escasamente concluyentes sobre las métricas de evaluación de las revistas científicas colombianas indizadas en A1 y A2, se define el objetivo de determinar las formas en las que las métricas de evaluación soportan la gestión editorial de las revistas científicas en Colombia, se eligieron estas revistas tomando en cuenta que son las mejores clasificadas para verificar las tendencias en las mejores revistas que puede ser replicada por el resto.

METODOLOGÍA

El método para determinar cómo las métricas de evaluación soportan la gestión editorial de las mejores revistas científicas en Colombia se llevó a efecto a partir de una investigación descriptiva documental. El diseño permitió el avance de la revisión de la literatura, como también dar respuesta a la interrogante ¿Cómo los criterios definidos para las métricas de evaluación de las revistas científicas contribuyen con la comunicación de la ciencia? La sistematización conceptual permitió el determinar considerando el análisis de métricas utilizadas en la gestión editorial de revistas clasificadas por Publindex (2022) del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia. El proceso de evaluación realizado y sus consecuentes resultados, generan nuevos retos en lo referente a la gestión editorial en Colombia.

Desde un enfoque cualitativo se recopiló información sobre las variables asociadas con las métricas de evaluación y la comunicación través del análisis de contenido disponible en medios tecnológicos. Se procedió con la recopilación de información que permitió determinar los indicadores que miden el comportamiento de las revistas científicas, las cuales fueron categorizadas como revistas de alto impacto: A1 - A2.

Las unidades muestrales (ver Tabla 1) fueron seleccionadas considerando como criterio de inclusión el total de las revistas científicas colombianas, indizadas y clasificadas como A1 representadas con un 29,17% y A2, con el 70,83% para un total de 24 revistas.

Tabla 1. Unidades muestrales seleccionadas.

Clasificación	Revista/institución editora	Enlace web
A1	Revista de Estudios Sociales (Universidad de los Andes)	https://revistas.uniandes.edu.co/journal/res
	Colombia Internacional (Universidad de los Andes)	https://revistas.uniandes.edu.co/journal/colombiaint
	Historia Critica (Universidad de los Andes)	https://revistas.uniandes.edu.co/journal/histcrit
	Estudios de Literatura Colombiana (Universidad de Antioquia)	https://revistas.udea.edu.co/index.php/elc/
	Análisis Político (Universidad Nacional de Colombia)	http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/analpolitico
	Profile (Universidad Nacional de Colombia)	http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/profile/index
	Revista Kepes (Universidad de Caldas)	http://kepes.ucaldas.edu.co/
A2	Desarrollo y Sociedad (Universidad de los Andes)	https://revistas.udea.edu.co/index.php/trashumante
	Palabra Clave (Universidad de la Sabana)	http://palabraclave.unisabana.edu.co/
	Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas (Pontificia Universidad Javeriana)	https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cma
	Revista Colombiana de Antropología (Instituto Colombiano De Antropología E Historia - Icanh)	https://revistas.icanh.gov.co/index.php/rca/index

Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura (Universidad de Antioquia)	http://www.udea.edu.co/ikala
Revista Latinoamérica de Psicología (Fundación Universitaria Konrad Lorenz)	https://editorial.konradlorenz.edu.co/rlp.html
Revista Colombiana de Psicología (Universidad Nacional de Colombia)	http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/index
Revista de Derecho Privado (Universidad Externado de Colombia)	https://www.uexternado.edu.co/derechoprivado
Trashumante (Universidad de Antioquia Y Universidad Autónoma Metropolitana de México)	https://revistas.udea.edu.co/index.php/trashumante
Boletín Científico Centro de Museos.	http://boletincientifico.ucaldas.edu.co/
Museo de Historia Natural (Universidad de Caldas)	http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/coherencia
Co-herencia (Universidad EAFIT)	
Antípoda (Universidad de los Andes)	https://antipod.uniandes.edu.co/index.php/es/
HISTORELo (Universidad Nacional de Colombia)	http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/historelo/index
Historia y Memoria (Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia)	http://revistas.uptc.edu.co/revistas/index.php/historia_memoria
Mutatis Mutandis. Revista Latinoamericana de Traducción (Universidad de Antioquia)	https://revistas.udea.edu.co/index.php/mutatismutandis/
Bitácora Urbano Territorial (Universidad Nacional de Colombia)	http://www.bitacora.unal.edu.co/
Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura (Universidad Nacional de Colombia)	http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/achsc
24 revistas	

Igual se resalta que el registro de revistas presentadas fue cotejado con los datos de indización otorgada por el Scimago Journal Rank (SJR). Según Publindex (2022) las revistas científicas nacionales que se encuentren ubicadas y se clasifican en las categorías A1, A2, B y C respectivamente, se encuentran incluidas en las principales herramientas de análisis como los índices: Journal Citation Report (JCR) / Scimago Journal Ranking (SJR) y heredan el mejor cuartil (ver Tabla 2). La indización de las unidades muestrales descritas se convierte en un referente de efectivo cumplimiento de los criterios que rigen las métricas de evaluación que soportan el comportamiento de la gestión editorial y que ha de ser emulado por revistas que promueven su desarrollo y futura indización. Como señala Rodríguez y Giménez (2013, p. 43) “hace falta un cambio estructural, un cambio en la cultura científica que precisa apoyarse en publicaciones de alto reconocimiento (...)”. A continuación, en los resultados se muestran las métricas que soportan la gestión editorial para cada una de las revistas, partiendo de la identificación de las revistas.

RESULTADOS Y/O DISCUSIÓN

El proceso de validación sobre la indización a través del SJR de las revistas categorizadas como A1 y A2 de Colombia (ver Tabla 2), permitió determinar el reconocimiento internacional otorgado mediante unos de los principales indizadores de las unidades muestrales indizadas.

Tabla 2. Resultados del proceso de indización de las revistas científicas colombianas según SJR para el año 2021

Institución y %	Revistas	Indización en Scopus 2020
Universidad Nacional de Colombia (25%)	Análisis Político	Q1
	Profile	Q1
	Revista Colombiana de Psicología	Q2
	HISTOReLo	Q2
	Bitácora Urbano Territorial	Q2
	Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura	Q2
Universidad de los Andes (20,83%)	Revista de Estudios Sociales	Q1
	Colombia Internacional	Q1
	Historia Crítica	Q1
	Desarrollo y Sociedad	Q2
	Antípoda	Q2
Universidad de Antioquia (16,67%)	Estudios de Literatura Colombiana	Q1
	Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura	Q2
	Trashumante (Universidad de Antioquia Y Universidad Autónoma Metropolitana de México)	Q2
	Mutatis Mutandis. Revista Latinoamericana de Traducción	Q2
Universidad de Caldas (8,33%) ¹	Revista Kepes	Q1
	Boletín Científico Centro de Museos. Museo de Historia Natural	Q2
Universidad de la Sabana (4,17%)	Palabra Clave	Q2
Pontificia Universidad Javeriana (4,17%)	Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas	Q2

¹ Cabe destacar que para el momento de la revisión se encontraban activas las webs, pero para el momento de entrega del artículo los enlaces de OJS habían cambiado, posiblemente debido a una actualización.

Instituto Colombiano De Antropología E Historia – Icanh (4,17%)	Revista Colombiana de Antropología	Q2
Fundación Universitaria Konrad Lorenz (4,17%)	Revista Latinoamérica de Psicología	Q2
Universidad Externado de Colombia (4,17%)	Revista de Derecho Privado	Q2
Universidad EAFIT (4,17%)	Co-herencia	Q2
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (4,17%)	Historia y Memoria	Q2

Fuente: SJR (2021)

Los datos presentados responden a la indización otorgada para el año 2020 por SJR para el registro de revistas mencionadas (publicada en 2021). Sin embargo, ante la continuidad de la indización por parte del SJR para el año 2023 pueden mantenerse o están sujetas a modificación. Se resalta la incidencia de este registro para efectos de la valoración por Publindex para su clasificación realizada a finales del 2022 (para el cual uso los datos de SJR 2021). En el mismo orden, se presenta en Tabla 3 la matriz de contenido en el que se asocia el registro de revistas científicas indizadas A1 y A2 y las métricas que aportan a la efectividad comunicacional, según datos del estudio realizado a los contenidos Web disponibles para cada una de las revistas científicas.

Tabla 3. Métricas visibles en los portales web de las mejores revistas científicas colombianas

Revista científica	Tasa de rechazo/ aceptación	Coautoría	Autoría exógena	Índices de impacto (Scopus, WoS)	Métricas OJS (descargas, vistas, visitas) y/o analytics	Métricas alternativas (PlumX, dimensions)
Revista de Estudios Sociales	X			X		
Colombia Internacional	X			X		
Historia Critica	X			X		
Desarrollo y Sociedad	X	X	X	X		
Antípoda	X			X		
Estudios de Literatura Colombiana					X	X
Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura	X				X	X
Trashumante	X			X	X	X

Mutatis Mutandis. Revista Latinoamericana de Traducción	X				X	X
Análisis político				X	X	X
Profile				X	X	X
Revista Colombiana de Psicología				X	X	X
Historelo				X	X	X
Bitácora Urbano territorial				X	X	X
Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura				X	X	X
Revista Kepes	X ²				X	X
Boletín Científico Centro de Museos. Museo de Historia Natural.	X				X	X
Palabra Clave				X	X	
Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas.						X
Revista Colombiana de Antropología				X	X	
Revista Latinoamérica de Psicología	X			X		
Revista de Derecho Privado				X	X	X
Historia y Memoria				X	X	X
Co-herencia				X	X	X

Las métricas que hoy en día se manejan para revistas científicas son variadas y cada año surgen nuevas recomendaciones basadas en generar capacidad de respuestas ante las dinámicas de las tendencias que monitorean la evolución del conocimiento como base del desarrollo de la ciencia. Ante lo descrito, se especifican los principales indicadores que requieren de su validación permanente para responder de forma integral con los criterios que fundamentan las métricas que rigen la gestión editorial de las revistas científicas:

- Tasa de rechazo: considerado como indicador de calidad de las revistas, la frecuencia de rechazo ha de responder a la alta demanda por parte de autores, como del posicionamiento de la revista científica otorgada según el índice de productividad y el impacto de las

² La tasa de rechazo no se encontraba actualizada al momento de la revisión.

publicaciones realizadas por las revistas científicas (se considera que no se trata de rechazar manuscritos como malos, sino de aceptar los mejores).

- Coautoría: determinada por la cantidad de artículos producidos por más de un autor.
- Autoría exógena: porcentaje de autores externos a la editorial.
- Índices de impacto: obtenidos de otras plataformas de evaluación e indización, entre los principales SJR (Scopus) y JCR (WoS).
- Utilización de métricas: basadas en el uso de plataforma OJS o Google Analytics, mediante las cuales se evidencian frecuencia de visitas, número de descargas, vistas, entre otros.
- Métricas alternativas: concebidas como aplicaciones que contribuyen a medir el comportamiento de la gestión, como PlumX y Dimensions, entre otras. Su objetivo fundamental se asocia con la efectividad comunicacional alcanzada mediante la presencia en redes sociales y su impacto en la medición a través de descargas, compartidos, lecturas, comentarios, likes.

A partir de los principales indicadores descritos en la Tabla 3, se representa el porcentaje de los indicadores que soportan las métricas que se promueven desde la gestión editorial de las revistas científicas indizadas en A1 y A2: a) índice de impacto con un 75% de uso en las revistas, se muestra el factor de impacto registrado en Scopus (SJR), métricas de OJS/Analytics y métricas alternativas, b) uso de indicadores soportados en OJS o Google Analytics con un 70,83%, seguido de la muestra, c) indicadores de métricas alternativas con un 66,67%, d) tasa de rechazo/aceptación con un 45,83% de incidencia.

Se destaca el uso de Google Analytics por parte de todas las revistas de la Universidad de Antioquia. Asimismo, se evidencia en su web un apartado denominado métricas, mediante la cual se muestra, al igual que las revistas de la Universidad de Caldas para el momento de su revisión (al momento de validación definitiva se observó que sus enlaces web, se encontraban cambiados y no pudo acceder a los contenidos). Igualmente, la Revista de Derecho Privado de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz y la Revista Historia y Memoria adscrita a la Universidad Externado de Colombia, poseen un apartado de métricas, estadísticas de la revista y analíticas, presentando en la primera las métricas con respecto a la plataforma de su universidad.

En cuanto a estadísticas, las revistas pueden mostrar de dos formas, las que son generadas por OJS y el uso de Google Analytics de forma separada. Entre los indicadores menos utilizados se resaltan el de coautoría y autoría exógena, los cuales solo se muestran en una de las revistas científicas estudiadas: Desarrollo y Sociedad de la Universidad de los Andes. En cuanto a las revistas que presentan el esquema de métricas uniformes en cuanto a la agrupación institucional y la uniformidad en la plataforma son las que pertenecen a la Universidad Nacional de Colombia, a diferencia de las que pertenecen a la Universidad de los Andes y la Universidad de Antioquia que difieren en algunas métricas presentadas por revistas.

Desde la perspectiva comunicacional las métricas de evaluación se convierten en determinantes de su efectividad por considerar entre los aspectos vinculantes:

- Medios que afianzan la interacción en redes académicas
- Consideran entre las prioridades el uso de plataformas interoperables que promueven la oportuna accesibilidad
- Prioriza entre los medios de comunicación el uso de las redes sociales
- Concepción integral sobre el uso de las mediaciones tecnológicas contribuye con la consolidación de una plataforma comunicacional

Esto genera un elemento distintivo al Índice H sobre la producción científica publicada y frecuentemente citada. Considerar entre las prioridades el factor comunicacional como una estrategia de promoción y visibilidad de la ciencia es proyectar de forma integral la accesibilidad, el uso y el consumo (análisis-exploración) de los contenidos de las revistas científicas.

La gestión editorial de las revistas científicas se plantea desde el enfoque del presente estudio considerando criterios asociados con: a) calidad científica, b) calidad editorial y c) calidad documental. De esta forma puede garantizarse el cumplimiento de los estándares de calidad dentro de cada una de las etapas del proceso, d) estabilidad y e) visibilidad que originan en el corto y mediano plazo mayor cantidad de citaciones. Los elementos relacionados con la calidad influyen directamente en el proceso interno que dan como resultado la publicación de documentos previamente revisados y validados, mientras que la estabilidad/visibilidad depende mucho del proceso y el soporte tecnológico con el que se cuenta.

Ejemplo de lo anterior es el uso de Open Journal System (OJS) como sistema de gestión. Sistema que responde a un gestor de publicaciones seriadas de acceso abierto y un software desarrollado, financiado y distribuido de forma gratuita por el Public Knowledge Project (PKP) de Canadá. El mismo, permite mayor acceso a la investigación académico-científica (Willinsky, 2005). A su vez permite una mejor difusión, visibilidad y recuperación de información en la Web (Serenko y Bontis, 2022). La versatilidad como plataforma permite el apoyo de la gestión editorial y generador de métricas de manera que pueda evidenciarse la importancia sobre su uso y aplicación.

Aunque, debe aclararse que para que el OJS sea efectivo y visibilice las métricas es necesario el uso del sistema en todas sus funciones para poder obtener datos fiables. Sobre este tema Paiva (2022) refiere que el OJS se usa como soporte principal de las revistas de la Universidad de los Andes en Venezuela, no obstante, indican que se orienta su uso solo como soporte a la publicación. Esto deja de lado otras fases del proceso, por tanto, las métricas que pueda arrojar no son confiables en todas sus mediciones.

No se puede ignorar que la visualización de las métricas permite mayor claridad tanto a los autores como al equipo editorial e incluso a otras revistas. La búsqueda de medios, indicadores, métodos para la evaluación y mediación de la ciencia promovida a través de las revistas científicas, ha logrado ser intervenida por varias disciplinas del conocimiento entre las que destaca: sociología de la ciencia, sociología del conocimiento, filosofía de la ciencia y ciencias de la información. Desde la perspectiva sociológica se han distinguido dos enfoques analíticos con respecto al análisis del pensamiento: 1) el que lo aborda como resultado producido en relación con un cúmulo de ideas precedentes, dando la posibilidad de estudiar los productos mentales (internalismo) y 2) el que lo considera como de un contexto social mucho más amplio, del que forma parte también la producción intelectual (externalismo).

Ambas posturas permiten estudiar la ciencia desde un prisma social, sin embargo, una posición intermedia entre ellas proporciona una mejor comprensión de su desarrollo socio – histórico y teórico – metodológico (Griñan y Muñoz, 2017). Siguiendo esta línea de pensamiento y coincidiendo con Herrera (2020), una posición intermedia entre el internalismo y el externalismo, permite develar el proceso de construcción del conocimiento dependiente de factores extracientíficos y aquellos internos de la misma ciencia.

Al respecto el acelerado crecimiento de la ciencia ha promovido la consolidación de la denominada ciencias de la información, concebida como el área del saber que mayor aporte ha hecho a la medición de la ciencia y la actividad científica. Asimismo, se destaca el rol del profesional de la información quién actualmente contribuye con el proceso de evaluación de la ciencia, generación de proyectos, identificación de tendencias, análisis de patrones de la comunicación científica, visibilidad e impacto de revistas y posicionamiento de investigadores e instituciones, e incluso impulso y creación de repositorios científicos (González, Martínez, Zayas y López, 2017). La aplicación de la bibliometría, informetría y ciencimetría se enfoca en el análisis determinan patrones de la comunicación científica escrita a través de métodos matemáticos y su cualificación. Lo anterior lo hace compatible con otras perspectivas en la evaluación de la ciencia, como es el caso de las disciplinas sociológicas orientadas a esta finalidad.

Desde el contexto de América Latina y el Caribe, específicamente Colombia se ha destacado por ser una de las naciones con importantes proyecciones e interés en la evaluación de la ciencia y la actividad científica. Lo anterior se corresponde con el aumento de las inversiones en innovación y desarrollo que creció 116 % de 2009 a 2015 (Matharan, 2020). Las iniciativas emprendidas, se suman a la gestión promovida a través del Sistema Nacional de Indización y Homologación de Revistas Científicas y Tecnológicas Colombianas (Publindex), fundado en 1998. Su creación es promovida por el Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología (Colciencias), mediante el cual se instaura el proceso clasificación de las revistas de CyT a partir de la definición de criterios de calidad (Chilito, 2018).

Tomando en cuenta la importancia que han tomado las publicaciones y el desarrollo de las ciencias de información como soporte a sus procesos, se debe destacar que, dentro del proceso de gestión editorial, las métricas deben observarse como una herramienta de apoyo para la toma de decisiones. Al respecto Ochoa (2004) establece que los editores ya no son sólo investigadores intuitivos de revistas arbitradas, producto de su interés por difundir el conocimiento generado en su institución. Son profesionales con conocimiento en la materia gracias a un proceso de formación adquirido fundamentalmente en la práctica, cuyo resultado ha sido el aprendizaje en la tarea de edición de revistas científicas de alto nivel.

Varela (2023) señala que una de las ventajas diferenciadoras de las revistas científicas es la posibilidad de generar estadísticas de uso para los autores. Lo anterior surge en los últimos años, impulsado en parte por los autores cuyo interés en conocer sobre su desempeño y las razones por las cuales son o no citados. Sobre el particular Aparicio, Banzato y Liberatore (2016) señalan que “(...) cada vez más los autores que publicaron en una revista desean conocer si su trabajo despertó interés, si fue leído, descargado, citado o incluso recomendada su lectura a través de las redes sociales” (p. 88).

Esta discusión es actual, por lo que es una realidad que los factores de impacto de las revistas son determinantes a la hora de señalar la importancia de una revista en su área de estudio. En este contexto, algunos de los indicadores mencionados son usados y se reflejan en las métricas. El factor de impacto se basa en la cantidad de citas, que son uno de los elementos que se consideran para las métricas.

También, existen otros indicadores relacionados, es importante tener datos sobre: número de trabajos recibidos, tasas de aceptación y rechazo, porcentaje de trabajos originales de investigación publicados, procedencia geográfica e institucional de los autores, porcentaje de trabajos financiados por organismos públicos o privados. Las estadísticas de uso son elementos diferenciadores de una revista científica además de las estadísticas de citaciones. Es un servicio que las revistas pueden prestar, junto con nubes de palabras, alertas, entre otros indicadores. Presentándose, así como una forma de ampliación de los servicios y de comunicar a lectores, autores, lo cual representa parte fundamental de la gestión de revistas científicas.

Es importante destacar con respecto a la tasa de rechazos lo expuesto por Jiménez (2021) quién reseña la problemática en el ámbito de la gestión de las publicaciones, sobre todo la generada por la cantidad de artículos recibidos. En este sentido, si la revista recibe muchos artículos puede tener la potestad de seleccionar aquellos que considere generarán mayor impacto. Esto puede privar el interés del equipo editorial lo cual puede generar en algunos casos un sesgo y dejar por fuera artículos que pueden ser importantes, pero no corresponden a las expectativas de los miembros editoriales aun cuando esté dentro del alcance de la revista. Como referente editorial las posibilidades de amplitud disciplinar permitirá al consejo editorial evaluar solo aquellos que potencialmente resuelven problemas y generarán mayor impacto. Por lo que el asertividad en la toma de decisiones del editor ante los temas emergentes que impacten el comportamiento de los indicadores le dará el beneficio al desarrollo de la gestión editorial.

CONCLUSIONES

Determinar cómo los criterios definidos para las métricas de evaluación de las revistas científica contribuyen con la comunicación de la ciencia, permitió concluir sobre la importancia de la gestión editorial impulsada desde las revistas científicas en Colombia. Esto permite promover desde la

transparencia de gestión hasta la toma de decisiones asertivas pueden transformar las interacciones entre editores, evaluadores y autores quienes desde sus roles generan valor al desarrollo de la ciencia desde Colombia con impacto global. Sin embargo, en el marco de las métricas de evaluación prevalecen indicadores centrados en la calidad científica, editorial y documental sobre la estabilidad de las indizaciones que llevan consigo el monitoreo permanente sobre el cumplimiento de las métricas como garante de la evolución o vigencia de la indización.

Comprender el alcance de las métricas conlleva a una valoración preliminar sobre el cumplimiento de criterios de calidad y la pertinencia sobre las formas de viabilizar procesos de comunicación efectivos. La contribución de las métricas de evaluación a la gestión comunicacional desde la investigación realizada en los sitios web de las revistas científicas determinó que las 24 revistas colombianas clasificadas en A1/A2 según Publindex (2022), presentan avances asociados con procesos difusión y divulgación desde el enfoque expuesto en el presente estudio. Lo que lleva a la recomendación al ente regulador de la creación de un índice global para mostrar las métricas más importantes de dichas revistas.

La forma consecuente de aplicar desde la gestión editorial los lineamientos para evaluar y diferenciar la calidad de la productividad científica da paso para fortalecer la proyección de la gestión de comunicación y de esta forma continuar aportando a la reformulación de prácticas promovidas desde el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia. Organismo que considera que el resultado las iniciativas político-técnicas de calidad, promovidas por Publindex y ha contribuido a la transformación cualitativa y cultural de la comunidad científica con un impacto en las instituciones privadas y públicas. Sin embargo, la trascendencia de impulsar nuevas formas de comunicación de la ciencia se plantea como una acción diferenciadora que logra conexiones y nodos de interacción para generar nuevo conocimiento desde un entorno global.

El desempeño de la gestión editorial sobre la capacidad de adopción o selección de métricas para mostrar en sus sitios es un proceso determinante para llevar a efecto futuros procesos de indización nacional e internacional. Al respecto queda abierta como futura línea la percepción de los editores de revistas científicas A1 y A2 ante la pertinencia de un efectivo proceso comunicacional que potencie las métricas de evaluación de las revistas científicas. No pudo mostrarse en este estudio evidencias sobre la tasa de esfuerzo editorial o tiempo de procesamiento en algunas unidades muestrales estudiadas puesto a la falta de este tipo de métricas. Estos elementos que en muchos casos son de interés para los autores, por lo cual se plantea como parte de estudios complementarios de estándares considerando la importancia de las revistas científicas para el desarrollo de la ciencia y de los investigadores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abadal, E. & Melero, R. (2023). Open peer review: el punto de vista de los editores de revistas científicas. *JLIS. it, Italian Journal of Library, Archives & Information Science*, 14(1), 17-31. <https://doi.org/10.36253/jlis.it-507>
- Alfonso, J. E. & Silva, L.C. (2014). Gestión automatizada en el proceso editorial de una revista científica como demanda inaplazable para favorecer la cultura comunicacional. *Educación Médica Superior*, 28(1), 145-153. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v28n1/ems15114.pdf>
- Aparicio, A. & Gustabo, G.B. (2016). *Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: buenas prácticas y criterios de calidad*. Buenos Aires: CLACSO.
- Artigas, W. & Vega, L. (2023). Las revistas científicas relegadas: el arduo camino de las revistas peruanas. *e-Ciencias de la Información*, 13(1), 69-82. <https://doi.org/10.15517/eci.v13i1.52557>
- Banzato, G., Rozemblum, C. & Chávez, S. (2022). Ni ángel diamante, ni demonio APC. Diversidad de modelos de gestión y financiación en las revistas científicas iberoamericanas en acceso abierto. *Informatio*, 27(1), 113-141. <https://doi.org/10.35643/info.27.1.8>
- Chilito, E.A. (2018). Participación comunitaria, gobernanza y gobernabilidad. Experiencias de construcción de paz en el departamento del Cauca, Colombia, y su aporte al posconflicto, el

caso del corregimiento de Lerma. *Estudios Políticos*, 6(53), 51-72.
<https://doi.org/10.17533/udea.espo.n53a03>

- Delgado-López-Cózar, E., & Martín-Martín, A. (2019). El Factor de Impacto de las revistas científicas sigue siendo ese número que devora la ciencia española: ¿hasta cuándo?. *Anuario ThinkEPI*, 13. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2019.e13e09>
- Ganga-Contreras, F., Suárez-Amaya, W., Valderrama-Hidalgo, C., & Salazar-Botello, C. (2022). Rankings universitarios e influencia en el desempeño: comparando perspectivas en Chile y Venezuela. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), 200-210. <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.01>
- Gómez Nashiki, A., Jiménez García, S., & Moreles Vázquez, J. (2014). Publicar en revistas científicas, recomendaciones de investigadores de ciencias sociales y humanidades. *Revista mexicana de investigación educativa*, 19(60), 155-185. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662014000100008&lng=es&tlng=es
- González, M.V., Martínez, M., Zayas, M.R. & López, J. (2017). Nuevos espacios y retos para los actuales profesionales de la información. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 40(3), 317-325. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v40n3a10>
- Griñan, D. & Muñoz, T.P. (2017). El campo de los estudios sociales del trabajo en Cuba. Prácticas hacia su institucionalización: la década de los 60. *Universidad de La Habana*, 283(2017), 224-242. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0253-92762017000100017
- Herrera, Y. (2020). Estudios sociales rurales: campo y producciones científicas. *Revista Mexicana de Sociología*, 82(2), 281-309. <http://dx.doi.org/10.22201/iis.01882503p.2020.2.58145>
- Jiménez, L. E. (2021). Producción científica sobre COVID-19 publicada en revistas científicas estudiantiles cubanas en el periodo enero 2020 marzo 2021. *Universidad Médica Pinareña*, 17(2), 1-8. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=108738>
- Kuhn, T. (1962). *The structure of scientific revolutions*. Chicago: University of Chicago Press.
- Matharan, G. (2020). Reflexiones sobre el carácter situado de la ciencia: sus aportes para una historia de la microbiología en América Latina. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 21(1), 166-184. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-469X2020000100177&script=sci_abstract&tlng=es
- Ochoa, H. (2004). Visibilidad: El reto de las Revistas Científicas Latinoamericanas. *Opción*, 20(43), 162-168. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31004311.pdf>
- Orduña, E., Martín, A. & Delgado, E. (2006). Métricas en perfiles académicos: ¿un nuevo juego adictivo para los investigadores? *Revista Española de Salud Pública* 90(2), 1-13. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272016000100305&lng=es
- Paiva, J. A. (2022). Análise dos status no LOCKSS de periódicos eletrônicos OJS preservados na Rede Cariniana. *Revista Brasileira de Preservação Digital* 3(2022), 76-94. <https://doi.org/10.20396/rebpred.v3i00.16582>
- Paz, L.E. (2018). *Actividad editorial y socialización de la ciencia*. Santa Clara: Editorial Feijóo.
- Paz Enrique, L.E.; Jalil Vélez, N.J.; García Salmon, L.A.; Mera Leones, R.M. & Mawyin Ceballos, F.A. (2018). *Calidad de revistas científicas. Variables, indicadores y acciones para su diagnóstico*. Editorial Feijóo
- Publindex. (2022). *Revistas Colombianas A1 y A2*. <https://scienti.minciencias.gov.co/publindex/#/revistasPublindex/clasificacion>

- Reyes Rodríguez, A., & Moraga Muñoz, R. (2020). Criterios de selección de una revista científica para postular un artículo: breve guía para no ‘quemar’ un paper. *Sophia*, 16(1), 93-109. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.16v.1i.977>
- Rodríguez, L. & Giménez, E. (2013). Fusión, coedición o reestructuración de revistas científicas en humanidades y ciencias sociales. *El profesional de la información*, 22 (1): 36-45. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2013.ene.05>
- Rozemblum, C., Unzurrunzaga, C., Banzato, G., & Pucacco, C. (2015). Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en Acceso Abierto y comerciales. *Palabra clave*, 4(2), 64-80. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-99122015000100001&lng=es&tlng=es
- Scimago Journal Rank (SJR) (2021). *Ranking de revistas científicas del año 2020*. <https://www.scimagojr.com/journalrank.php?country=CO&year=2021>
- Serenko, A. & Bontis, N. (2022). Global ranking of knowledge management and intellectual capital academic journals: a 2021 update. *Journal of Knowledge Management*, 26(1), 126-145. <https://doi.org/10.1108/JKM-11-2020-0814>
- Varela, M. (2023). La publicación de los conjuntos de datos por medio de las revistas científicas: el caso de Pensar en Movimiento. *Pensar en Movimiento: Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*, 21(1), 33-48. <https://doi.org/10.15517/pensarmov.v21i1.53446>