

Editorial

2 LATmetrics: alternativas métricas para Latinoamérica

2 LATmetrics: metric alternatives for Latin America

Thaiane Moreira de Oliveira: Universidade Federal Fluminense, Brasil

thaianeoliveira@id.uff.br

 0000-0002-8588-3548

Josmel Pacheco Mendoza: Universidad San Ignacio de Loyola, Perú

 0000-0002-2251-8092

Cómo citar: Moreira de Oliveira, T.; Pacheco Mendoza, J. (2020). 2 LATmetrics: alternativas métricas para Latinoamérica. *Bibliotecas. Anales de Investigación*; 16(3), 181-182.

Recibido: 19 de noviembre de 2020

Revisado: 22 de noviembre de 2020

Aceptado: 26 de noviembre de 2020

Esta edición contiene textos presentados en el evento 2 LATmetrics, realizado en el Cusco, Perú, en noviembre de 2019. El acontecimiento científico LATmetrics surgió ante cambios importantes en la comunicación de la ciencia, que ocurrieron con el surgimiento y la popularización de las nuevas tecnologías. Muchos investigadores e instituciones están utilizando las redes sociales y otros espacios digitales para comunicar los resultados de sus investigaciones a la sociedad en general. Esto está influenciando la forma en que evaluamos la ciencia, sobre todo por el uso de indicadores alternativos que permiten medir el impacto social (o mediático) de la producción científica y los beneficios de la investigación para las naciones. Sin embargo, como en la medición tradicional de la ciencia, el uso de estos indicadores alternativos sigue siendo un gran desafío para los países latinoamericanos, debido a la cobertura y la calidad de los datos extraídos de las plataformas utilizadas para recopilar información sobre la circulación de la ciencia. Frente a este desafío surge la red LATmetrics, con el fin de fomentar la discusión sobre

los cambios en la comunicación científica, pensando en soluciones alternativas que permitan evaluar el impacto de la ciencia en los países latinoamericanos.

En 2018, fue la primera reunión, efectuada en Brasil, en la Universidad Federal Fluminense, en la ciudad de Niterói, donde la comunidad científica: investigadores, revisores por pares, tomadores de decisiones de políticas públicas, bibliotecarios, instituciones de investigación en ciencia, tecnología e innovación y estudiantes de pregrado y posgrado interesados en discutir temas relacionados con la circulación científica en espacios sociales digitales, la cobertura de datos y el impacto de la ciencia en la sociedad. Al final de nuestra primera reunión, se hizo una pregunta: “¿Qué métricas alternativas queremos para América Latina?” Esta fue la pregunta lanzada al final del I LATmetrics, realizado Brasil en 2018. Se patentizó en este evento uno de los principios fundamentales en la medición de la ciencia, que a razón reafirman: Repiso, Moreno-Delgado, y Aguaded, (2020), “La ciencia es acumulativa, por eso se deja registro escrito del conocimiento generado, para elevar la perspectiva y visión de los que vienen detrás y, por supuesto, para que el nuevo conocimiento sea validado”.

Después de tres días de debates, se reafirmó la convicción - no queremos copiar métricas del llamado Norte Global, que no atienden las necesidades de América Latina, y poco reflejan los propósitos de la universidad latinoamericana como justicia, igualdad y responsabilidad social -, valores compartidos por los países del Sur. Por lo tanto, necesitamos discutir sobre nuestras métricas, nuestros indicadores, nuestros sistemas de evaluación en Ciencia, Tecnología e Innovación que reflejen las exigencias sociales de América Latina.

En el 2019, 2 LATmetric, se hizo la pregunta ¿Qué métricas alternativas queremos para América Latina? se discutió, con el fin de avanzar en la dirección de pensar y desarrollar juntos los cami-

nos que queremos para la evaluación del impacto de la Ciencia, Tecnología e Innovación para la región. Con más de 80 investigadores interesados en discutir los caminos hacia métricas alternativas para América Latina reunidos en la Universidad Andina del Cusco, en Perú. Estos estudiosos se unieron a partir los ejes temáticos convocados, que se refieren en sus debates, a formas de evaluar el impacto social de la ciencia, la circulación de la producción científica ante los grandes cambios en los entornos digitales, y la urgencia que tenemos de producir nuestros propios indicadores a partir de contextos específicos de la realidad latinoamericana. Ejes como métricas alternativas y ciencia abierta en América Latina; comunicación científica y redes sociales; información y acceso abierto; los desafíos de las redes internacionales de inserción y colaboración; construcción de indicadores y metodologías evaluativas; conservadurismo; género; altimétricas y medición de desempeño; políticas públicas para artes, humanidades y educación y producción científica en Salud, fueron abordadas en más de 40 propuestas presentadas en este encuentro. Se concluyó evidenciando la variedad de temas que América Latina viene dedicando al debate en torno a métricas alternativas y ciencia abierta en la región; los esquemas de clasificación de revistas es una de las preocupantes, pendientes a seguir profundizando, para el logro

de un mejor estudio bibliométrico, por lo que aseveran Arencibia-Jorge, y Peralta-González, (2020) desde este sentido, que los esquemas más conocidos y usados son las listas de categorías temáticas del Web of Science y Scopus, reconocidas estas en el ámbito de la comunidad, como las taxonomías de referencia para la ciencia.

Como expresión del enriquecedor trabajo logrado en el evento, agradecemos a los coorganizadores y patrocinadores que apoyaron la realización de este evento. En primer lugar, al Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (Concytec) de Perú, por la organización del evento y por invertir en el desarrollo científico y tecnológico del Perú. Agradecemos a nuestros patrocinadores: Digital Science y Altmetric. También a los gestores de información científica: Scielo, Scimago, Dialnet, Plos y DOAJ. Un reconocimiento especial a la Universidad Andina del Cusco, y a la Universidad San Ignacio de Loyola, ambas del Perú, a la Universidad Federal Fluminense de Brasil, a través del Decano de Investigación, Estudios de Posgrado e Innovación y el Programa de Posgrado en Comunicación de dicha Universidad, por su apoyo. Es meritoria la participación de los asistentes e instituciones coorganizadoras, por creer en la red LATmetrics, que contribuirá al avance de las discusiones sobre métricas alternativas y Ciencia Abierta en América Latina. ■

Referencias

- Arencibia-Jorge, R., & Peralta-González, M. J. (2020). Recommendations on the use of Scopus for the study of Information Sciences in Latin America. *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication*; 1(1). <https://doi.org/10.47909/ijsmc.07>
- Repiso, R., Moreno-Delgado, A., & Agueda, I. (2020). Factors affecting the frequency of citation of an article. *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication*; 1(1). <https://doi.org/10.47909/ijsmc.08>